



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานนิติการ ฝ่ายปกครอง สำนักปลัดเทศบาล เทศบาลตำบลเขาบายศรี

ที่ จป ๕๔๒๐๑ / ๑๑๐๓

วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน หัวหน้าสำนักปลัด/ปลัดเทศบาล/นายกเทศมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ

จำนวน ๑ ชุด

เรื่องเดิม

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน

ข้อเท็จจริง

งานนิติการ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการต่างๆที่เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของเทศบาลตำบลเขาบายศรี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เสร็จเรียบร้อย ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้สรุปรายละเอียดผลการประเมินคะแนนภาพรวมหน่วยงาน เทศบาลตำบลเขาบายศรี ได้ผลคะแนนการประเมิน ๙๕.๕๘ คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ ผ่านดี ซึ่งแยกเป็นคะแนนการประเมินเป็นรายตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๖๒
	๒. การใช้งบประมาณ	๙๘.๑๐
	๓. การใช้อำนาจ	๙๙.๒๑
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๐๐.๐๐
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๖๘
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๘๘
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๗.๑๗
	๘. การปรับปรุงการทำงาน	๙๘.๐๐
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๘๒.๕๐
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
เฉลี่ย		๙๕.๕๘
ระดับผลการประเมิน		ผ่านดี

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

๑. เห็นควรเผยแพร่ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้คณะผู้บริหาร สมาชิกสภาเทศบาลและพนักงานเทศบาล พนักงานจ้างได้รับทราบ เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติราชการหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของเทศบาลตำบลเขาบายศรี ในปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ต่อไป

๒. เห็นควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่ทางเว็บไซต์ ของเทศบาลตำบลเขาบายศรีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามเพื่อดำเนินการต่อไป

(นางสาวธัญวรัตน์ สิริตติยานนท์)

หัวหน้าฝ่ายปกครอง

(นางสาวจันทจุฑา ชุดิฐิตาคูมาสิน)

หัวหน้าสำนักปลัด

ความเห็นปลัดเทศบาล.....

(นายพรรัตน์ สุวรรณโชติ)

ปลัดเทศบาลตำบลเขาบายศรี

ความเห็นนายกเทศมนตรี.....

(นายบัญชา โพธิ์หัง)

นายกเทศมนตรีตำบลเขาบายศรี



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ของเทศบาลตำบลเขาบายศรี
อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เทศบาลตำบลเขาบายศรี อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี

หลักการประเมิน แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและ ประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงาน ภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนั้นจะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความ โปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตาม เป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ต่อไป

ตามที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) และเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ให้เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนด และ เทศบาลตำบลเขาบายศรีได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้รับทราบถึงสถานะการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสและนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาให้มีการบริหารงานภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านการปฏิบัติงานการให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน

เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบไปด้วย ๓ เครื่องมือ เพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริหารหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้งบประมาณ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

หลักเกณฑ์การประเมินผล

๑) การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ: ๑) แบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ คือ ผลคะแนนแบบวัด EIT ในส่วนที่หน่วยงานภาครัฐ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน ได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ
๒) แบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ คือ ผลคะแนนแบบวัด EIT ในส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

เงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน

กรณีที่ไม่ได้มีการปฏิบัติตามวิธีการ ขั้นตอน หรือระยะเวลาที่กำหนดของการประเมิน ITA จะมีการดำเนินการ ดังนี้

- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน ผลคะแนนของทุกเครื่องมือจะเป็น ๐ คะแนน
- > กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด IIT จะเป็น ๐ คะแนน
- > กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ จะเป็น ๐ คะแนน
- > กรณีมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ จะเป็น ๐ คะแนน
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้อนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด OIT จะเป็น ๐ คะแนน

๒) คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี ๒ ส่วน คือค่าคะแนน ITA ของหน่วยงาน คะแนนเต็ม ๑๐๐ และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	๙๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๙๕ คะแนน
ผ่านดี	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
ผ่าน	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	-
ต้องปรับปรุง	๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	๐.๐๐ - ๖๙.๙๙	-

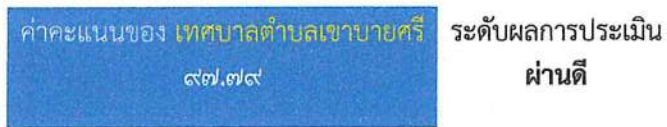
๓) ผลการประเมินตามเป้าหมาย

ผลการประเมิน ITA เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดตามนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ซึ่งในระยะที่สองของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

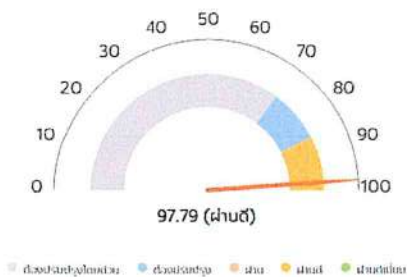
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของเทศบาลตำบลเขาบายศรี

เทศบาลตำบลเขาบายศรีได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับ ผ่านดี (๙๕.๕๘ คะแนน) ซึ่งลดลงจากผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านดี (๙๗.๗๙ คะแนน) ดังนี้

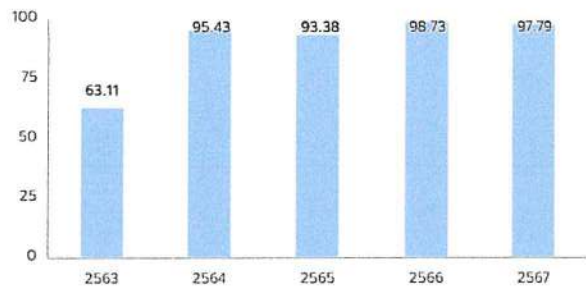
คะแนนภาพรวมหน่วยงานเทศบาลตำบลเขาบายศรี : ๙๗.๗๙ คะแนน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



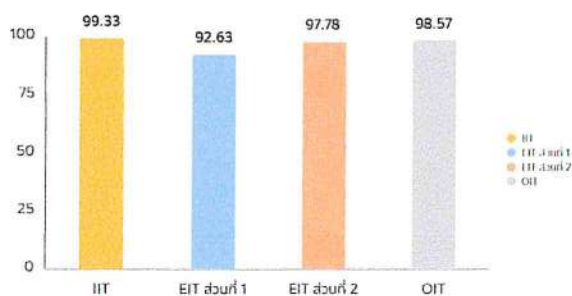
ผลการประเมินในภาพรวม



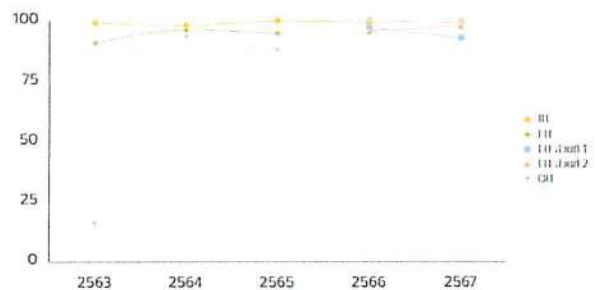
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

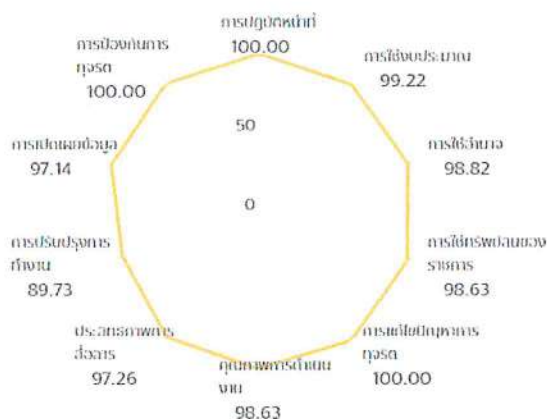


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2563 ปี 2564 ปี 2565 ปี 2566 ปี 2567



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

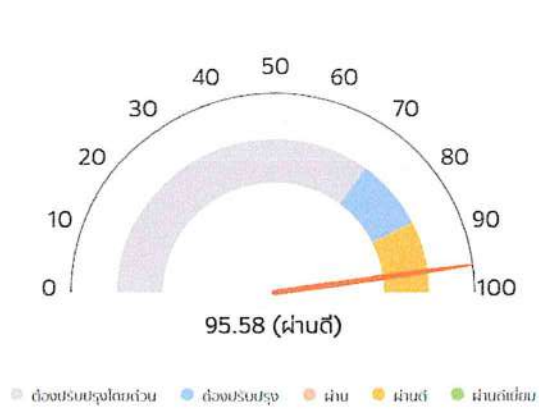
เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน	เฉลี่ย
IIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐	๙๙.๓๓
	๒. การใช้งบประมาณ	๙๙.๒๒	
	๓. การใช้อำนาจ	๙๘.๘๒	
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๘.๖๓	
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐๐.๐๐	
EIT	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๖๓	๙๕.๒๑
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๗.๒๖	
	๘. การปรับปรุงการทำงาน	๘๙.๗๓	
OIT	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๙๗.๑๔	๙๘.๕๗
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	

คะแนนภาพรวมหน่วยงานเทศบาลตำบลเขาบายศรี : ๙๕.๕๘ คะแนน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

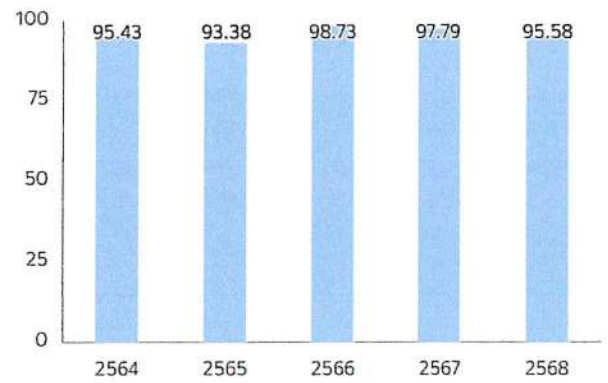
ค่าคะแนนของ **เทศบาลตำบลเขาบายศรี**
๙๕.๕๘

ผ่านดี
ระดับผลการประเมิน

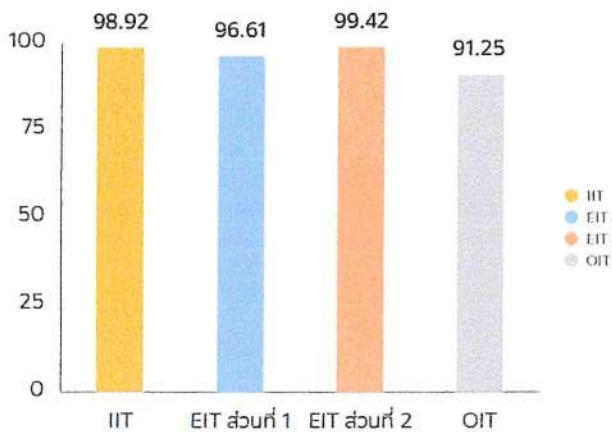
ผลการประเมินในภาพรวม



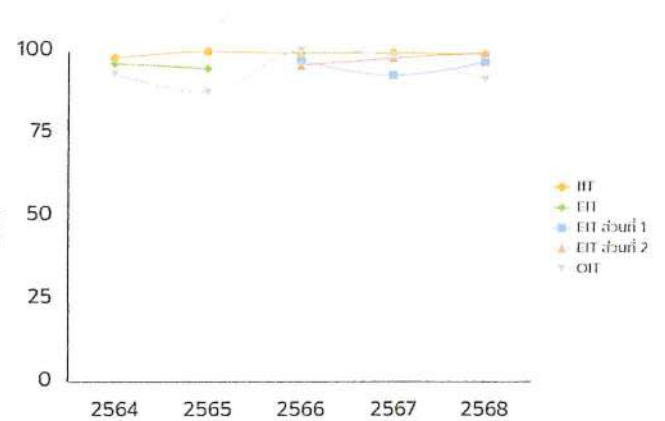
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2564 ปี 2565 ปี 2566 ปี 2567 ปี 2568



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน	เฉลี่ย
IIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๖๒	๙๘.๙๒
	๒. การใช้งบประมาณ	๙๘.๑๐	
	๓. การใช้อำนาจ	๙๙.๒๑	
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๐๐.๐๐	
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๖๘	
EIT	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๘๘	๙๘.๐๒
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๗.๑๗	
	๘. การปรับปรุงการทำงาน	๙๘.๐๐	
OIT	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๘๒.๕๐	๙๑.๒๕
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมิน

เทศบาลตำบลเขายายศรี มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป โดยเทศบาลตำบลเขายายศรีมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๕.๕๘ คะแนน ระดับผลประเมิน : ระดับผ่านดี

๑) หากวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในภาพรวมของเทศบาลตำบลเขายายศรี เรียงลำดับคะแนนต่ำสุด - คะแนนสูงสุด โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน ๓ รูปแบบ พบว่า

- แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนต่ำสุด (ร้อยละ ๙๑.๒๕)
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของเทศบาลตำบลเขายายศรี มีคะแนนสูงสุด (ร้อยละ ๙๘.๙๒)
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของเทศบาลตำบลเขายายศรี มีคะแนนอยู่ในลำดับถัดมา (ร้อยละ ๙๘.๐๒)

๒) เทศบาลตำบลเขายายศรี ได้รับผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านดี (๙๕.๕๘ คะแนน) และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งลดลงจากผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านดี (๙๗.๗๙ คะแนน)

สรุปผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	พ.ศ. ๒๕๖๗	พ.ศ. ๒๕๖๘	ส่วนต่าง ของคะแนน	การ เปลี่ยนแปลง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐	๙๗.๖๒	-๒.๓๘	ลดลง
	๒. การใช้งบประมาณ	๙๙.๒๒	๙๘.๑๐	-๑.๑๒	ลดลง
	๓. การใช้อำนาจ	๙๘.๘๒	๙๙.๒๑	+๐.๓๙	เพิ่มขึ้น
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๘.๖๓	๑๐๐.๐๐	+๑.๓๗	เพิ่มขึ้น
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๙๙.๖๘	-๐.๓๒	ลดลง
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๖๓	๙๘.๘๘	+๐.๒๕	เพิ่มขึ้น
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๗.๒๖	๙๗.๑๗	-๐.๐๙	ลดลง
	๘. การปรับปรุงการทำงาน	๘๙.๗๓	๙๘.๐๐	+๘.๒๗	เพิ่มขึ้น
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๙๗.๑๔	๘๒.๕๐	-๑๔.๖๔	ลดลง
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-	-
เฉลี่ย		๙๗.๗๙	๙๕.๕๘	-๒.๒๑	ลดลง
ระดับผลการประเมิน		ผ่านดี	ผ่านดี		

๒) ข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของเทศบาลตำบล
เขาบายศรีข้างต้น จึงได้ทำการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงาน เพื่อกำหนดประเด็นที่เป็น
ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับ
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐการวิเคราะห์รายตัวชี้วัดดังนี้

๒.๑ การวิเคราะห์คะแนนรายตัวชี้วัด ๑๐ ตัวชี้วัด สามารถแบ่งกลุ่มตัวชี้วัดตามระดับผล
คะแนนได้ ดังนี้

กลุ่มดัชนี	ตัวชี้วัด	คะแนน	สถานะ
จุดแข็ง S : Strengths	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๐๐.๐๐	ควรรักษามาตรฐานไว้
	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	
	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๖๘	
	การใช้อำนาจ	๙๙.๒๑	
โอกาส O : Opportunities	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๘๘	ควรพัฒนา
	การใช้งบประมาณ	๙๘.๑๐	
	การปรับปรุงการทำงาน	๙๘.๐๐	
อุปสรรค T : Threats	การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๖๒	ควรพัฒนา
	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๗.๑๗	
จุดอ่อน W : Weaknesses	การเปิดเผยข้อมูล	๘๒.๕๐	ควรปรับปรุงและพัฒนา

๒.๒ การวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละตัวชี้วัด จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเขาบายศรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ การวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัด แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง ดังต่อไปนี้

๒.๒.๑ จุดแข็งของหน่วยงาน จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ตามลำดับ คือ

๑) ตัวชี้วัดที่ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนน : ๑๐๐.๐๐ เป็นคะแนน จากการประเมินพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของทางราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่นและพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการทั้งการขอยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการขอยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้กับบุคคลภายในองค์กรได้รับทราบและนำไปปฏิบัติรวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแล ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการของหน่วยงานด้วย

๒) ตัวชี้วัดที่ (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนน : ๑๐๐.๐๐ เป็นคะแนน จากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริต ในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลยและจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็น การทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริต ภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต

๓) ตัวชี้วัดที่ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนน : ๙๙.๖๘ เป็นคะแนนจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวน นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและจัดทำแผนงานด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรมรวมไปถึง การประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหา การทุจริตของหน่วยงานที่จะต้องทำให้การทุจริต ในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลยและจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงานรวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต

๔) ตัวชี้วัดที่ (๓) การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนน : ๙๙.๒๑ เป็นคะแนนจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากร เพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้ อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่งหรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

๒.๒.๒ จุดที่ควรพัฒนา จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ตามลำดับ คือ

๑) ตัวชี้วัดที่ (๖) คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนน : ๙๘.๘๘ เป็นคะแนนที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน คุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรมและยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรง ในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงินทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

๒) ตัวชี้วัดที่ (๒) การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนน : ๙๘.๑๐ เป็นคะแนนจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

๓) ตัวชี้วัดที่ (๘) การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนน : ๙๘.๐๐ เป็นคะแนนจากการการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการ ทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นรวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น อีกด้วย

๔) ตัวชี้วัดที่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนน : ๙๗.๖๒ ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงินทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณีหรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

๕) ตัวชี้วัดที่ (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนน : ๙๗.๑๗ เป็นคะแนนจากการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ หน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๒.๓ จุดที่ควรปรับปรุงและพัฒนา จำนวน ๑ ตัวชี้วัด คือ

๑) ตัวชี้วัดที่ (๘) การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนน: ๘๒.๕๐ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนทราบใน ๕ ประเด็น ดังนี้ ๑. ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล ๒. การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน การให้บริการ ๓. การบริหารเงินงบประมาณ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการ ๔. จัดหาพัสดุ ๕. การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตาม นโยบายและหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ๖. การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

๓) ข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของเทศบาลตำบลเขาบายศรี

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เทศบาลตำบลเขาบายศรี

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ (๙๕.๕๘) คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

เทศบาลตำบลเขาบายศรี ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๓.การใช้อำนาจ, ๔.การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑.การปฏิบัติหน้าที่ และ ๒.การใช้งบประมาณ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

๑๑ ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการ ขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐๙) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าว ให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนว ทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

๑๓ ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการเรียกรับ หรือรับสินบน ดังนั้น หน่วยงานควร ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัด กิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว (อ้างอิงจาก ๐๒๓) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายใน หน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๘) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้แจ้งเบาะแสและร้องเรียนว่า การทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ภารกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก ๐๑๗) ต่อไป

๑๔ ประเด็น หน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควร จัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐๖) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

เทศบาลตำบลเขาบายศรี ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖.คุณภาพการดำเนินงานของ EitPublic และ ๖.คุณภาพการดำเนินงาน, ๘.การปรับปรุงการทำงาน EitSurvey โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ ๘.การปรับปรุงการทำงาน ของ EitPublic และ ๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร ของ EitSurvey

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อ คำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

e๔, e๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือ ผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุง ข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

๑๖ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

๑๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐)

๑๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการดำเนินงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐๖) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

๑๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

๑๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

เทศบาลตำบลเขาบายศรี ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

๑) ตัวชี้วัดย่อย ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ และ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗ (๐๑๓)

(๑) ประเด็น รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗ หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับรายการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดงบประมาณ และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติราชการหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ของเทศบาลตำบลเขาบายศรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ตัวชี้วัดของ ประเมินฯ	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	การวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมินฯ ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑. การปฏิบัติหน้าที่ ๙๗.๖๒ คะแนน (๑, ๒, ๓)	มาตรการปรับปรุงคู่มือ/ แนวทางการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ	ควรมีการปรับปรุงการระบุขั้นตอน และ ระยะเวลาที่ใช้ในกาปฏิบัติงาน หรือการ ให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ใน คู่มือหรือแนว ทางการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่หรือคู่มือ การให้บริการ สำหรับผู้มารับบริการหรือมา ติดต่อ ราชการและประชาสัมพันธ์หรือ เผยแพร่ คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายใน หน่วยงาน ถือเป็นปฏิบัติโดยเคร่งครัด	๑. จัดทำ/ปรับปรุงคู่มือ/แนวทางการ ปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่กำหนด ผู้รับผิดชอบขั้นตอนและระยะเวลาให้ ชัดเจน ๒. แจ้งเวียนให้บุคลากรภายในรับทราบ ๓. เผยแพร่จัดทำคู่มือ/แนวทางการ ปฏิบัติงาน ช่องทางการติดต่อภายใน หน่วยงานทุกชนิด เช่น เว็บไซต์ บอร์ด ประชาสัมพันธ์	ตลอดปีงบประมาณ	ทุกส่วนราชการ
๒. การใช้งบประมาณ ๙๘.๑๐ คะแนน (๔, ๕, ๖)	มาตรการการเผยแพร่ ข้อมูลงบประมาณและ การใช้จ่ายงบประมาณ	ควรมีการปรับปรุงประชาสัมพันธ์ แผนการ ใช้งบประมาณประจำปีเพื่อเผยแพร่ให้ บุคลากรภายในได้รับทราบ และสามารถ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณได้ รวมทั้งควร เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในเข้ามามีส่วนร่วม ในการ ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณด้วย	๑. จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลสร้างการ รับรู้แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการ จัดทาววัสดุ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงการเบิกจ่ายงบประมาณอย่าง เปิดเผย ๒. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับ แผนการใช้จ่ายงบประมาณการจัดซื้อจัด จ้างประจำปีและปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ เพื่อให้บุคลากรภายในและประชาชน ทั่วไปได้รับทราบ	ตลอดปีงบประมาณ	กองคลัง

ตัวชี้วัดของการประเมินฯ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	การวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมินฯ ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๓. การใช้อำนาจ ๙๙๒๑ คณะมนตรี (๒, ๔, ๙)	<p>- มาตรการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลที่เชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงานขององค์กร</p> <p>- มาตรการใช้อำนาจหน้าที่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)</p>	<p>- ควรมีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลและแผนพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจนและเปิดเผยพร้อม เปิดโอกาสให้บุคลากรเขาไปมีส่วนร่วม ในกระบวนการรวมทั้งจัดให้มีการออกคำสั่ง อนุญาต อนุมัติ ในภารกิจของหน่วยงานให้ไปตามหลักธรรมาภิบาลและประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายในและประชาชนทั่วไปได้รับทราบ</p>	<p>๑. กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผล การปฏิบัติงานรายบุคคลที่เชื่อมโยงกับ ผลการปฏิบัติงานขององค์กร</p> <p>๒. ออกคำสั่ง อนุญาต อนุมัติในภารกิจของหน่วยงานให้ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล</p> <p>๓. ประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายในและบุคคลภายนอกได้รับทราบถึงแนวทางการปฏิบัติงานตามระเบียบ</p>	ตลอดปีงบประมาณ	สำนักปลัดเทศบาล
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๑๐๐ คะแนน (๑๐, ๑๑, ๑๒)	มาตรการการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	<p>ควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยระบุขั้นตอนและแนวทางการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่างๆ และมี การตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ</p>	<p>๑. จัดทำคู่มือกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการในรูปแบบที่กระชับเข้าใจง่าย</p> <p>๒. ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติ</p>	ตลอดปีงบประมาณ	ทุกส่วนราชการ

ตัวชี้วัดของกา ประเมินฯ	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	การวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมินฯ ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๕. การแก้ไขปัญหาการ ทุจริต ๙๙.๖๘ คะแนน (๑๓, ๑๔, ๑๕)	มาตรการเสริมสร้าง จิตสำนึกที่ดีใน การ รับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม	ควรมีการจัดอบรม/สัมมนาเสริมสร้าง จิตสำนึกที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี รู้จัก แยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม	จัดกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ อาทิ การ ประชาสัมพันธ์/การฝึกอบรม/การ สัมมนา เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีใน การรับผิดชอบต่อหน้าที่การ แยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการ เสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ ของรัฐที่ดี	ตลอดปีงบประมาณ	สำนัก ปลัดเทศบาล
๖. คุณภาพการ ดำเนินงาน ๙๙.๘๘ คะแนน (๑๑, ๑๒, ๑๓)	มาตรการปรับปรุง ขั้นตอนและระยะเวลาที่ ใช้ในการปฏิบัติงานหรือ การให้บริการ	ควรจัดให้มีการปรับปรุงการบริการให้เกิด ความโปร่งใสปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการ ทำงานให้ดียิ่งขึ้นและเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงการดำเนินการ เพื่อลดการใช้ ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือ บริการนั้นๆ สร้างความเท่าเทียมในการ ดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะอาด รวดเร็วมากยิ่งขึ้น	๑. จัดทำการปรับปรุงขั้นตอนและ ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือ การให้บริการ ๒. แจ้งเวียนให้บุคลากรภายในให้ รับทราบ ๓. ประชาสัมพันธ์แนวทางการให้ประชาชน ทั่วไปได้รับทราบ	ตลอดปีงบประมาณ	ทุกส่วนราชการ

ตัวชี้วัดของการประเมินฯ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	การวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมินฯ ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๙๗,๑๗ คะแนน (e๔, e๕, e๖)	มาตรการยกระดับช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	ควรพัฒนาวิธีการเข้าถึงช่องทางในการประชาสัมพันธ์ให้หลากหลาย และมีประสิทธิภาพ สะดวก รวดเร็ว ไม่ซับซ้อน และส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีการเพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	จัดทำช่องทาง และรูปแบบการประชาสัมพันธ์ของเทศบาลให้ทันสมัย และมีประสิทธิภาพสูงขึ้น มุ่งเน้นการใช้สื่อดิจิทัลผสมผสาน ผ่าน Facebook Page, เว็บไซต์หน่วยงาน, และ LINE Official Account ควบคู่กับการผลิตสื่อ Infographic/Video	ตลอดปีงบประมาณ	สำนักปลัดเทศบาล
๘. การปรับปรุงการทำงาน ๙๔,๐๐ คะแนน (e๗, e๘, e๙)	มาตรการส่งเสริมการมีส่วนร่วม ปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการ	ควรส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการ	๑. จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในการบริการของหน่วยงาน ๒. เพิ่มช่องทางแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะในช่องทางทางการติดต่อทุกช่องทาง	ตลอดปีงบประมาณ	สำนักปลัดเทศบาล
๙. การเปิดเผยข้อมูล ๘๒,๕๐ คะแนน (๐๑-๐๒๐)	มาตรการปรับปรุงการดำเนินงานตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ควรจัดให้มีการตั้งคณะทำงาน ITA เพื่อแบ่งงานผู้รับผิดชอบอย่างเป็นระบบ และเพื่อความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี และจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลสร้างการรับรู้ ข้อมูลต่างๆ อย่างเปิดเผยเป็นปัจจุบัน พร้อมรับการตรวจสอบทุกภาคส่วนตลอดจนการจัดทำรายงานผลอย่างสม่ำเสมอ	๑. จัดทำคำสั่งมอบหมายงานเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ๒. ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานและรายงานผลอย่างสม่ำเสมอ ๓. ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์หลักของเทศบาล	ตลอดปีงบประมาณ	ทุกส่วนราชการ

ตัวชี้วัดของการประเมินฯ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	การวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมินฯ ที่สอดคล้องกับมาตรการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑๐. การป้องกันการทุจริต ๑๐๐ คะแนน (๐๒๑-๐๒๘)	มาตรการส่งเสริมการป้องกันการทุจริต	การจัดให้มีแนวทางป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานด้วย	๑. กำหนดนโยบาย No Gift Policy (ไม่รับของขวัญ) ๒. นำผลการวิเคราะห์ ITA ปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ๓. เผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบ และถือเป็นแนวปฏิบัติ	ตลอดปีงบประมาณ	ทุกส่วนราชการ

๓. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของเทศบาลตำบลเขาบายศรีในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ข้อจำกัดของเทศบาลตำบลเขาบายศรีในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ปัญหา/อุปสรรค

เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมิน ITA เท่าที่ควร, ไม่ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมิน ITA ที่ถูกต้อง, ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำไว้ในรูปแบบออนไลน์

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีแรงจูงใจที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ หรือหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน เช่น การพิจารณารางวัลให้แก่หน่วยงาน การได้รับความดีความชอบ การเลื่อนขั้น เลื่อนระดับ เป็นต้น
- สำนักงาน ป.ป.ช. ควรปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการประเมิน ITA และเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ก่อนจะเริ่มต้นปีงบประมาณเพื่อให้การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกันการประเมินฯ สอดคล้องกับระยะเวลาตามปีงบประมาณ

ภาคผนวก



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินได้รับทราบถึง สถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมินยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือ ในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ร่วมมือกับ สำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ประกอบกับ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมิน เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติ เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐ จะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจ ทัวไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าวได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

(นายสาโรจน์ พึ่งรำพรรณ)

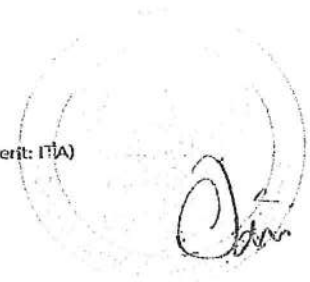
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พื้นที่ภาค 2
จังหวัดจันทบุรี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบกับที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี	เมืองจันทบุรี	99.41	+2.54	ผ่านดีเยี่ยม
2	เทศบาลเมืองขลุง	ขลุง	93.13	-0.87	ผ่านดี
3	เทศบาลเมืองท่าใหม่	ท่าใหม่	94.41	+3.84	ผ่านดี
4	เทศบาลเมืองเกาะช้าง	เมืองจันทบุรี	94.88	-4.24	ผ่านดี
5	เทศบาลเมืองจันทนิมิต	เมืองจันทบุรี	95.94	-1.81	ผ่านดี
6	เทศบาลเมืองจันทบุรี	เมืองจันทบุรี	99.78	+1.63	ผ่านดีเยี่ยม
7	เทศบาลเมืองท่าช้าง	เมืองจันทบุรี	86.71	-3.40	ผ่าน
8	เทศบาลตำบลพวา	แก่งหางแมว	97.37	+11.60	ผ่านดีเยี่ยม
9	เทศบาลตำบลกวีนิพนธ์	ขลุง	98.56	+3.14	ผ่านดีเยี่ยม
10	เทศบาลตำบลวัง	ขลุง	95.00	-4.73	ผ่านดี
11	เทศบาลตำบลกพรหม	ขลุง	94.81	+1.56	ผ่านดี
12	เทศบาลตำบลบ่อ	ขลุง	95.46	-2.11	ผ่านดี
13	เทศบาลตำบลบ่อเวรุ	ขลุง	84.01	-10.54	ต้องปรับปรุง
14	เทศบาลตำบลวินยาว	ขลุง	86.18	-11.61	ผ่าน
15	เทศบาลตำบลคลองใหญ่	เขาคิชฌกูฏ	98.80	+1.80	ผ่านดี
16	เทศบาลตำบลจันทเขลม	เขาคิชฌกูฏ	95.54	-1.10	ผ่านดี
17	เทศบาลตำบลจันทไทย	เขาคิชฌกูฏ	89.23	-6.55	ผ่าน
18	เทศบาลตำบลตะเภาทอง	เขาคิชฌกูฏ	98.90	-0.86	ผ่านดีเยี่ยม
19	เทศบาลตำบลพลวง	เขาคิชฌกูฏ	99.70	+9.56	ผ่านดีเยี่ยม
20	เทศบาลตำบลเขาบายศรี	ท่าใหม่	95.58	-2.21	ผ่านดี
21	เทศบาลตำบลเขาวิ้ว-พลอยแหวน	ท่าใหม่	97.79	+9.37	ผ่านดี
22	เทศบาลตำบลเนินสูง	ท่าใหม่	98.51	+2.37	ผ่านดีเยี่ยม
23	เทศบาลตำบลสองพี่น้อง	ท่าใหม่	99.45	+2.16	ผ่านดีเยี่ยม
24	เทศบาลตำบลหนองคล้า	ท่าใหม่	93.00	-1.40	ผ่านดี
25	เทศบาลตำบลช้างข้าม	นายายอาม	99.65	+0.61	ผ่านดีเยี่ยม
26	เทศบาลตำบลนายายอาม	นายายอาม	99.48	+0.59	ผ่านดีเยี่ยม
27	เทศบาลตำบลสนามไชย	นายายอาม	96.94	+5.89	ผ่านดี
28	เทศบาลตำบลคลองใหญ่	โป่งน้ำร้อน	98.00	-0.74	ผ่านดีเยี่ยม
29	เทศบาลตำบลทับไทร	โป่งน้ำร้อน	99.59	+0.37	ผ่านดีเยี่ยม
30	เทศบาลตำบลโป่งน้ำร้อน	โป่งน้ำร้อน	95.92	+0.66	ผ่านดี
31	เทศบาลตำบลหนองตากยาง	โป่งน้ำร้อน	95.04	+3.59	ผ่านดี
32	เทศบาลตำบลมับ	มะขาม	99.66	+5.00	ผ่านดีเยี่ยม
33	เทศบาลตำบลท่าพลวง	มะขาม	96.93	+1.11	ผ่านดีเยี่ยม
34	เทศบาลตำบลปัดวี	มะขาม	94.93	-3.26	ผ่านดี
35	เทศบาลตำบลมะขาม	มะขาม	98.15	+2.85	ผ่านดีเยี่ยม
36	เทศบาลตำบลมะขามเมืองใหม่	มะขาม	99.94	+0.88	ผ่านดีเยี่ยม
37	เทศบาลตำบลวังแฉิม	มะขาม	97.57	+4.43	ผ่านดีเยี่ยม
38	เทศบาลตำบลอ่างศิรี	มะขาม	99.87	+1.78	ผ่านดีเยี่ยม
39	เทศบาลตำบลค่ายเนินวง	เมืองจันทบุรี	99.68	+0.59	ผ่านดีเยี่ยม
40	เทศบาลตำบลบางกะจะ	เมืองจันทบุรี	93.85	-3.94	ผ่านดี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
41	เทศบาลตำบลพลับพลา	เมืองจันทบุรี	97.81	+4.88	ผ่านดีเยี่ยม
42	เทศบาลตำบลพลับพลาอารยณ์	เมืองจันทบุรี	99.91	+2.93	ผ่านดีเยี่ยม
43	เทศบาลตำบลแสง	เมืองจันทบุรี	99.07	+0.65	ผ่านดีเยี่ยม
44	เทศบาลตำบลหนองบัว	เมืองจันทบุรี	95.16	+6.74	ผ่านดี
45	เทศบาลตำบลทับช้าง	สอยดาว	99.30	+2.65	ผ่านดีเยี่ยม
46	เทศบาลตำบลสอยดาว	สอยดาว	99.65	+0.42	ผ่านดีเยี่ยม
47	เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์	แหลมสิงห์	99.76	+2.68	ผ่านดีเยี่ยม
48	เทศบาลตำบลทิว	แหลมสิงห์	95.14	+0.05	ผ่านดี
49	องค์การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมว	แก่งหางแมว	98.81	+4.51	ผ่านดีเยี่ยม
50	องค์การบริหารส่วนตำบลขุนซ่อง	แก่งหางแมว	99.34	+0.29	ผ่านดีเยี่ยม
51	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวงกต	แก่งหางแมว	99.88	+0.72	ผ่านดีเยี่ยม
52	องค์การบริหารส่วนตำบลสามพี่น้อง	แก่งหางแมว	98.48	+1.18	ผ่านดีเยี่ยม
53	องค์การบริหารส่วนตำบลตรอกนอง	ขลุง	98.41	+0.87	ผ่านดีเยี่ยม
54	องค์การบริหารส่วนตำบลตะปอน	ขลุง	96.81	+9.82	ผ่านดี
55	องค์การบริหารส่วนตำบลบางเนิน	ขลุง	98.24	+3.08	ผ่านดีเยี่ยม
56	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบไพ	ขลุง	97.16	-1.34	ผ่านดีเยี่ยม
57	องค์การบริหารส่วนตำบลวังสรรพรส	ขลุง	93.31	+3.25	ผ่านดี
58	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาแก้ว	ท่าใหม่	92.43	-0.94	ผ่านดี
59	องค์การบริหารส่วนตำบลโฆม	ท่าใหม่	99.86	+0.29	ผ่านดีเยี่ยม
60	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองซุด	ท่าใหม่	99.38	+9.44	ผ่านดีเยี่ยม
61	องค์การบริหารส่วนตำบลตะกาดเจ้า	ท่าใหม่	97.10	+9.62	ผ่านดี
62	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งเบญจา	ท่าใหม่	96.00	-3.48	ผ่านดี
63	องค์การบริหารส่วนตำบลรำพัน	ท่าใหม่	99.81	+1.96	ผ่านดีเยี่ยม
64	องค์การบริหารส่วนตำบลสี่แยก-บ่อฤ	ท่าใหม่	94.00	-5.66	ผ่านดี
65	องค์การบริหารส่วนตำบลกระเจะ	นายายอาม	97.57	+9.18	ผ่านดีเยี่ยม
66	องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม	นายายอาม	99.39	+2.63	ผ่านดีเยี่ยม
67	องค์การบริหารส่วนตำบลวังโดนด	นายายอาม	99.14	+1.07	ผ่านดีเยี่ยม
68	องค์การบริหารส่วนตำบลวังใหม่	นายายอาม	99.76	+2.99	ผ่านดีเยี่ยม
69	องค์การบริหารส่วนตำบลเทพนิมิต	โป่งน้ำร้อน	98.50	+4.90	ผ่านดีเยี่ยม
70	องค์การบริหารส่วนตำบลโป่งน้ำร้อน	โป่งน้ำร้อน	99.73	+0.32	ผ่านดีเยี่ยม
71	องค์การบริหารส่วนตำบลคมบาง	เมืองจันทบุรี	99.77	+0.66	ผ่านดีเยี่ยม
72	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองนารายณ์	เมืองจันทบุรี	99.75	-0.05	ผ่านดีเยี่ยม
73	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าช้าง	เมืองจันทบุรี	97.63	+0.24	ผ่านดี
74	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	เมืองจันทบุรี	99.95	+0.96	ผ่านดีเยี่ยม
75	องค์การบริหารส่วนตำบลทรายขาว	สอยดาว	99.33	+1.86	ผ่านดีเยี่ยม
76	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งขนาน	สอยดาว	98.58	+5.24	ผ่านดี
77	องค์การบริหารส่วนตำบลปะดง	สอยดาว	100.00	+2.54	ผ่านดีเยี่ยม
78	องค์การบริหารส่วนตำบลสะตอน	สอยดาว	99.25	+5.90	ผ่านดีเยี่ยม
79	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเปริด	แหลมสิงห์	97.18	+3.27	ผ่านดี
80	องค์การบริหารส่วนตำบลบางกะไชย	แหลมสิงห์	93.81	+5.19	ผ่านดี
81	องค์การบริหารส่วนตำบลบางสระแก้ว	แหลมสิงห์	99.98	+1.05	ผ่านดีเยี่ยม
82	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขี้ม	แหลมสิงห์	97.76	+1.79	ผ่านดี



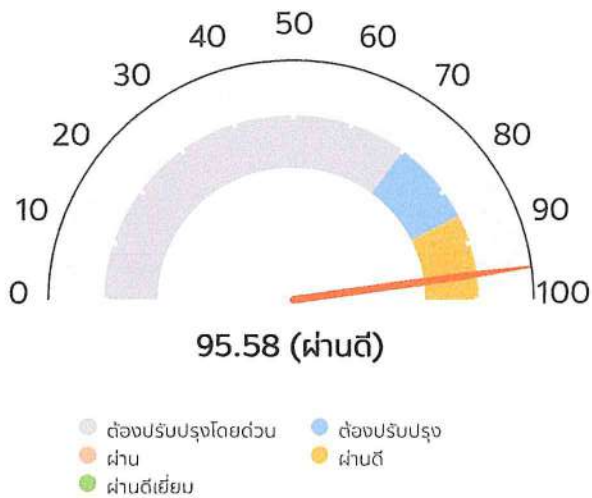


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

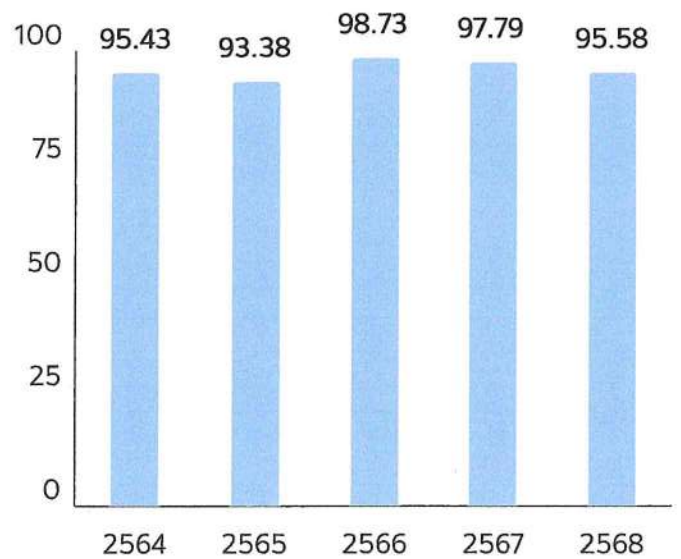
เทศบาลตำบลเขายายศรี

หน่วยงานประเภท เทศบาลตำบล

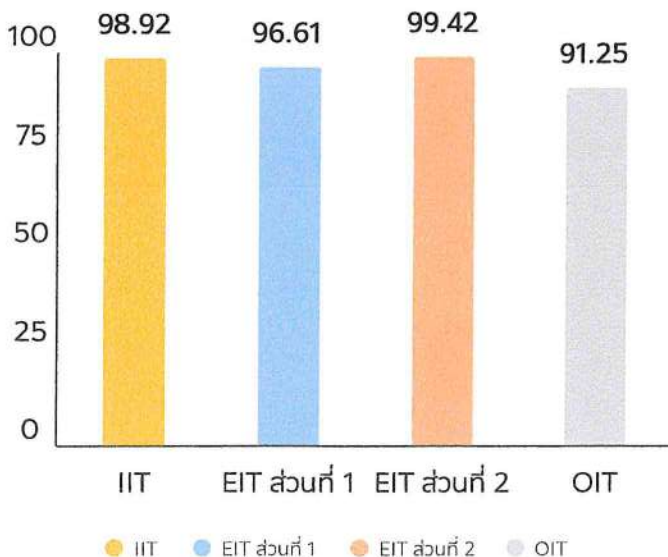
ผลการประเมินในภาพรวม



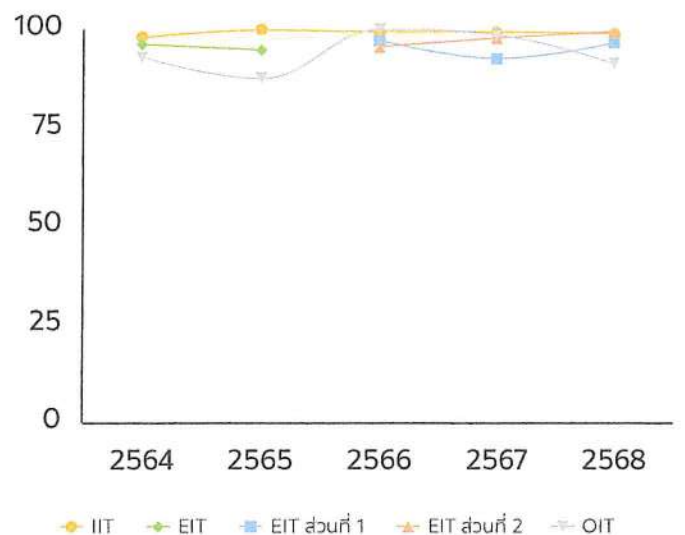
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

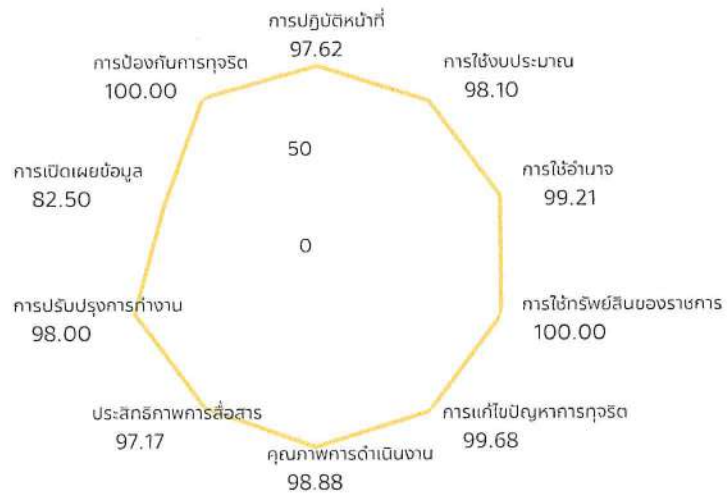


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568

ตัวชี้วัด ที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	97.62
2	การใช้งบประมาณ	98.10
3	การใช้อำนาจ	99.21
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.68
6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.88
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.17
8	การปรับปรุงการทำงาน	98.00
9	การเปิดเผยข้อมูล	82.50
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

รายละเอียดผลการประเมินรายชื่อ

IIT

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 95.24

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	4.76%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	95.24%	95.24

i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 97.62

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	97.62%	2.38%	97.62

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด 94

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	4.76%	0.00%	0.00%	2.38%	0.00%	92.86%	94.2

i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินแบบเหมา เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าสวัสดิการ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเหมา เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าสวัสดิการ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ 97.62

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	97.62%	2.38%	97.62

i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอเช่าทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/ แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอเช่า ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/ แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด 99.52

หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญ น้อยที่สุด	ให้ความสำคัญ น้อย	ให้ความสำคัญ ค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญ มาก	ให้ความสำคัญ มากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.38%	97.62%	99.52

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

99.52

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.38%	97.62%	99.52

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา 97.25

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	2.50%	8.75%	88.75%	97.25

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน 97.25

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	2.50%	8.75%	88.75%	97.25

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ 98.75

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	98.75%	1.25%	98.75

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 96.25

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	1.25%	2.50%	10.00%	86.25%	96.25

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน 95.25

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	1.25%	1.25%	2.50%	10.00%	85.00%	95.25

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือเหาะอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน 96.75

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	1.25%	0.00%	2.50%	6.25%	90.00%	96.75

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน 95.50

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	1.25%	0.00%	2.50%	12.50%	83.75%	95.50

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 96.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	1.25%	1.25%	13.75%	83.75%	96.00

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ 96.50

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	1.25%	0.00%	0.00%	12.50%	86.25%	96.50

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 94.78

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	4.35%	0.00%	0.00%	0.00%	4.35%	91.30%	94.78

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือเหาะอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

ข้อมูลพื้นฐาน

100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00	
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
๐3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
๐4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	

การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

93.75

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	
๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	
๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	50.00	
๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	
๐10 E-Service	100.00	หน่วยงานควรแยก ข้อ 16 การรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตฯ ข้อ 17 การร้องเรียนการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และ ข้อ 18 การรับความคิดเห็น ออกจากระบบ e-service เนื่องจาก ระบบ E-Service ของหน่วยงานจะต้องเกี่ยวข้องกับการกิจการให้บริการของหน่วยงานเท่านั้น
๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	

การจัดซื้อจัดจ้าง

25.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	50.00	
๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	0.00	หน่วยงานมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงแบบฟอร์ม ITA-๐13 ตามภาคผนวก ก. เช่น การauSheetคำอธิบาย เพิ่มSheetอื่น การau/แทรกคอลัมน์อื่นเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่แบบฟอร์ม ITA-๐13 กำหนด

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100.00	

การบริหารและพัฒนากฎหมายบุคคล

100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนากฎหมายบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	

การส่งเสริมความโปร่งใส

100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐21 ประกาศเจตนาธรรมเนียมและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการศึกษาปฏิบัติหน้าที่	100.00	
๐22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	
๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	
๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	
๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	หน้าที่ 6 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ข้อมูลครบถ้วน แต่หน่วยงานระบุปีงบประมาณผิด รบกวนแก้ไขเป็นปีงบประมาณ 67 ด้วยค่ะ
๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	2	0	0
51 - 60 ปี	4	3	0
41 - 50 ปี	8	17	0
31 - 40 ปี	3	4	0
20 - 30 ปี	1	0	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	3	6	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	8	17	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	4	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	1	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	9	16	0
5 - 10 ปี	5	6	0
1 - 5 ปี	4	2	0
ความสุขในการทำงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มีความสุขมากที่สุด	14	18	0
มีความสุขมาก	2	5	0
มีความสุขน้อย	0	0	0
มีความสุขน้อยที่สุด	2	1	0
ท่านเป็นเจ้าของบริษัทที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	9	8	0
ข้าราชการ/พนักงาน	4	13	0

ท่านเป็นเจ้าของหน้าที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	2	3	0
ผู้บริหาร	3	0	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	5	9	0
51 – 60 ปี	4	9	0
41 – 50 ปี	4	6	0
31 – 40 ปี	7	16	0
20 – 30 ปี	4	16	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	4	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	6	22	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	3	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	12	20	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	3	7	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	1	0
องค์กรธุรกิจ	0	4	0
หน่วยงานของรัฐ	0	3	0
บุคคลทั่วไป	24	48	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	11	28	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	1	3	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	1	4	0
งานหลักของหน่วยงาน	11	21	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	5	0
51 - 60 ปี	2	3	0
41 - 50 ปี	4	3	0
31 - 40 ปี	3	0	0
20 - 30 ปี	0	3	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4	4	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2	5	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	5	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	0	2	0
บุคคลทั่วไป	9	12	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	0	1	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	9	13	0

ข้อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (เทศบาลตำบลเขามาศรี)

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือนี้อประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ (95.58) คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) (เทศบาลตำบลเขามาศรี) ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ (3.การใช้อำนาจ, 4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ 5.การแก้ไขปัญหาคาการทุจริต) โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ (1.การปฏิบัติหน้าที่ และ 2.การใช้งบประมาณ) ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้
i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก 08) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก 09) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือเป็นปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ที่ตามความเหมาะสมต่อไป
i3 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการเรียกรับ หรือรับสินบน ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว (อ้างอิงจาก 023) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 018) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้แจ้งเบาะแสและร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่การกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก 017) ต่อไป
i4 ประเด็น หน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก 06) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) (เทศบาลตำบลเขามาศรี) ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ (6.คุณภาพการดำเนินงาน ของ EitPublic และ 6.คุณภาพการดำเนินงาน, 8.การปรับปรุงการทำงาน ของ EitSurvey) โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ (7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ 8.การปรับปรุงการทำงาน ของ EitPublic และ 7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร ของ EitSurvey) ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าด้วยตนเอง (EIT Public)
- e4,e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)
- e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 03) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย
- e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 020)
- e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 06) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 03) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน
- e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 010) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- e4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) (เทศบาลตำบลเขามาศรี) ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ และ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ.2567 (O13)
- (1) ประเด็น รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ.2567 หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มี

ชื่อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูล วัฒนธรรมหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

EitSurvey

#	ข้อเสนอแนะ
1	ไม่มี
2	ไม่มี

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี ปัญหา เลย	ลดลง มาก	ลดลง เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น มาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	88.10%	7.14%	0.00%	0.00%	4.76%